

13577-7/2007.

Jegyzőkönyv

Készült: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Szociális és Egészségügyi Bizottságának 2007. szeptember 17-én, a Polgármesteri Hivatal Eger, Dobó tér 2. szám alatti, II. tárgyalójában megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Pál György elnök
Bányász Róbert képviselő, tag
Sneider Tamás képviselő, tag
Dr. Töröcsik Miklós képviselő, tag
Dr. Gyulai Katalin szakértő
Dr. Herczeg László szakértő
Dr. Magyar István szakértő
Dr. Szombathy Miklósné Lakossági Szolgálati Iroda vezetője
Dr. Palotai Zsuzsanna Egészségügyi és Szociális Iroda vezetője
Dr. Barta Viktor irodavezető
Dr. Kelemen Sándorné vagyongazdálkodási ügyintéző
Dr. Barczy Antal az Agria Humán Kft. ügyvezető-igazgatója
Vizi Gyula képviselő
Farkas Zsuzsanna a SZETA Alapítványa részéről
Bakné Nagy Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Pál György a Szociális és Egészségügyi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) elnöke köszönti a megjelenteket, és bejelenti, hogy a már megjelent 3 képviselőt, és 2 szakértőt figyelembe véve a Bizottság határozatképes.

A kiküldött meghívóban 3 helyen szerepel zárt ülés, amely igen szétszabdalná az ülés menetét. Javaslat, hogy kezdjen a Bizottság az Agria Humán Kft. tájékoztatójával, mert ügyvezető-igazgatója Dr. Barczy Antal megérkezett. Utána kerüljön sor a rendeltetésszerűen, majd a bizottsági ülés legvégén a zárt ülést igénylő napirendekre.

Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a napirendek -általánosan javasolt sorrendjének- elfogadásáról. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal javaslatát elfogadta.

5. napirendi pont

Tájékoztató az Agria Humán Kft. 2007. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről

Előterjesztő: Nagy Róbert irodavezető

Előadó: Dr. Kelemen Sándorné vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott: Dr. Barczy Antal ügyvezető igazgató

Pál György Tisztelettel köszönti a Bizottsági ülésen megjelent dr. Barczy Antalt, az Agria Humán Kft. ügyvezetőjét, és a napirend előadóját, dr. Kelemen Sándorné ügyintézőt.

Pál György: Megállapítja, hogy a szokásos alapos beszámolót kapta meg a Bizottság a cégtől, melyet a Felügyelő Bizottság egyhangúlag elfogadott. A vagyongazdálkodásról szóló beszámoló és a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyve mellékelte van a Tájékoztatóhoz.

Kérdezi, a Bizottság tagjait, hogy ügyvezető Úrhoz van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Igen.

Dr. Töröcsik Miklós: Olvasta az anyagban, hogy olykor likviditási problémák voltak. Arra kíváncsi, hogy mit is jelentett ez konkrétan.

Dr. Barczy Antal: Gyakorlatilag ez egy hosszabb folyamatnak a része. Az ismert, hogy a cég saját árbevételből, másrészt állami támogatásból gazdálkodik, amely arányaiban nagyobb, mint a saját árbevételük. A támogatásokról tudni kell, hogy azok mindig utófinanszírozást jelentenek. 2007. június 30-tól áttértek az új támogatási rendszerre, melyben gyakorlatilag egy hónapot előre meg kellett finanszírozni a járulékokkal együtt, ez céges szinten kb. 100 millió forintot jelent. Ezt igazából nem is tudták kezelni, melyet egyrészt folyószámlahitelből, másrészt pedig egyéb kölcsönökből sikerült átvészelní. A támogatások a 2007. június 30-i változások előtt is később érkeztek. Fizetniük azonban a béreket meghatározott időpontban kellett fizetni, közüzemi díjakat rendezni kellett, anyagokat vásárolni kellett ahhoz, hogy tudjanak dolgozni. A folyószámlahitelnél is van olyan gondjuk, hogy hónap elején lenullázzák a számlájukat, kifizetik a béreket, és csak a hónap végén kapják meg a támogatást. A normál üzemeltetéssel nincsen semmi problémájuk. A célirányos teljesítésük jó volt, de jelentős részét elviszi a kamat. A gazdálkodásuknak terhe, hitelteherből adódik.

Dr. Kelemen Sándorné: A tájékoztató és a beszámoló mögött egy teljesen tételes jegyzőkönyvet talál a T. Bizottság. Ennek oka, hogy az abban foglaltak a Felügyelő Bizottságnál fessegetésre kerültek, szükségessé vált kivizsgálásuk.

Az Agria Humán Kft. fennállásának 13 éve alatt, 16 emberről közel 800 emberre emelkedett a foglalkoztatottsága, a megváltoztatott támogatási rendszer miatt egyre több olyan tevékenységet kell végeznie, ami ipari jellegű, nem a szociális ágazatot veszi figyelembe. Ha megnézi a Bizottság a mérlegben a követeléseket, 103 millió forint, gyakorlatilag a támogatásoknak a nagyságrendje, amit ha megkapott volna időben a Kft. akkor, a kötelezettségek között nem lenne a 184 millió forint.

Tisztelettel kéri a Bizottságot, hogy támogassa a Tájékoztató Közgyűlés elé történő terjesztését.

Pál György: Kérdezi a Bizottságot, hogy ki az, aki támogatja az Agria Humán Kft. 2007. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadását és annak a Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a **Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a Tájékoztatót.**

63/2007.(IX.17.) számú döntés:

A Bizottság megtárgyalta az Agria Humán Kft. 2007. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

1. napirendi pont

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete
az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának szabályairól szóló
42/2004.(XII.17.) számú rendelet
módosításáról**

Előterjesztő: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Pál György: Elmondja, hogy az 1. napirendi pontként szereplő rendelettervezet II. fordulóban kerül a Közgyűlés elé, mely szervesen kapcsolódik a 2. napirendi pontban szereplő lakbérrendelethez. Véleménye szerint együtt kellene a két napirendi pontot tárgyalni.

Az anyaggal kapcsolatban van-e kiegészítés.

Dr. Palotai Zsuzsanna: A két forduló között folyamatos egyeztetés volt, és ott merült fel, hogy a Nyugdíjas Házban szigorítsák meg a bérlemény visszaadása esetén adott térítést. Hasonlóan, mint korábban is volt, csak akkor járjon térítés, ha térítés igénylése nélkül egy más típusú, tehát általános szociális önkormányzati bérlakásból költözött ki. Tehát csak az kapjon csökkentett összegűt, aki korábban térítési díj nélkül adta vissza az önkormányzati bérlakást.

Dr. Töröcsik Miklós: Ha jól értelmezi, ennek a módosításnak az a lényege, hogy a családtagok, rokonok ne vigyék ki a Nyugdíjas Házból a bérlőt.

Dr. Palotai Zsuzsanna: Aki a Nyugdíjas Házban a lakást megkapta, már jóval 60 és 70 év fölötti. Így jogos a felvetés, ezért is módosítottunk a szabályokon. Csak a nyugdíjas házi bérlőknél van határozatlan idejű elhelyezés, máshol nem.

Pál György: Kérdezi a Bizottságot, hogy támogatja-e az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának szabályairól szóló rendelet módosítását, és a Közgyűlés elé való terjesztését.

Megállapítja, hogy a **Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja a módosításokat, és javasolja a rendelettervezet Közgyűlés elé való terjesztését.**

64/2007.(IX.17.) számú döntési javaslat:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja a módosításokat, és javasolja a rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

2. napirendi pont

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete
az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjáról
és a külön szolgáltatások díjáról, továbbá a lakbértámogatás rendjéről**

Előterjesztő: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Pál György: Az 1. napirendi pontként szereplő rendelettervezet szervesen kapcsolódik a 2. napirendi pontban szereplő lakbérrendeletre.

Az anyaggal kapcsolatban van-e kiegészítés.

Dr. Palotai Zsuzsanna: Korábban, mikor még jobban elszórtak voltak a bérlakások a belvárosban, akkor ott ez a körülhatárolás pl. az utca egyik, vagy mindkét oldalára vonatkozott. A lakbér megállapításánál két dolog volt, amin lamentáltak:

Egyik az, hogy ha valaki beadta a kérelmét, akkor attól kezdve megkapja-e a kedvezményes lakbért. Nyilván lehetnek problémák, de az EVAT. szempontjából is az merült fel, hogy két-három hónapra visszamenőleg igen nehéz a lakbért megállapítani, korrigálni, különösen emelni. Nagy valószínűséggel, ha valaki hiánytalanul adja be a kérelmét, 30 nap alatt meg lehet állapítani a fizetendő lakbérét. De ha valaki hiányosan adja be, nem jó a jövedelemigazolása, hiányt pótolni kell, akkor ne legyen visszamenőleg jogosult. Tehát csak a határozat hozatalát követő hónaptól legyen kedvezményre jogosult. Rá lehet az ügyfeleket szoktatni arra, hogy egy-két hónappal előre adják be kérelmüket, gondoskodjanak magukról. Ez a szociális segélyeknél is igen jól működik, valamint a lakásfenntartási támogatásoknál is figyelemmel kísérik, ha a 3.000 Ft lejár, akkor beadják újabb kérelmüket.

Kéri, hogy a fentiekben meghatározott két módosítás kerüljön be a rendelettervezetbe.

Egy évnél hosszabb időre semmilyen szociális segélyt nem állapítanak meg. Annak, akinek a szociális helyzete rosszabbodik, annak nagyon hosszú a három év. Annak, akinek viszont javul, annál viszont indokolatlan, hogy még három évig ne nyúljanak a lakbéréhez. Pl. akinek mondjuk lecsökkentenék a lakbérét, éppen munkába tudott állni. A probléma talán nem is annyira a három év, hanem az, hogy 60 %-ról 100 %-ra ugrik fel a lakbér. Akinél szükséges nem a három év, hanem a mérséklés a mérvadó. A lakbér 320.-Ft-ról, 533 Ft-ra emelkedik és onnan a piaci alapon történő bérbe adásnál 800 Ft-ra, viszonylag egyenletesek a léptékek.

Dr. Töröcsik Miklós: Miért hiányosak az utca nevek az utcajegyzékben?

Dr. Palotai Zsuzsanna: Mert nincsen benne önkormányzati lakás, csak az ott felsoroltakban.

Pál György: Véleménye szerint meg lehetne azt csinálni, hogy két lépcsőben, 20 %-os emelkedéssel, első évben 80 %-ra, majd a második évben menjen fel a lakbér 100 %-ra.

Dr. Palotai Zsuzsanna: Szerinte ehhez, jövedelemhatár meghatározáshoz lenne szükség. Esetleg egyedi döntési lehetőséget lehetne bevenni a rendelettervezetbe.

Pál György: Úgy látja, megint nem lesz érdemes elmenni, dolgozni, mert úgy megemelkedik a lakbére a családnak, hogy talán még rosszabb helyzetbe kerül.

Dr. Palotai Zsuzsanna: Az állami szociális szabályok még ennél a helyzetenél is keményebbek. Szerinte meg kellene várni a szeptember és október havi jövedelmeket, és annak ismeretében lehetne rendeletmódosítási javaslatot tenni év végén.

Pál György: A beadási határidő és a bizottsági ülés között van-e annyi idő, hogy meg tudják nézni a beérkezett kérelmeket.

Dr. Palotai Zsuzsanna: A decemberi bizottsági ülésre a beadott kérelmek elbírálásának 2/3-n túl lesznek, megállapíthatják, hogy mik a tapasztalataik.

Dr. Zakarné Tóth Brigitta: Tapasztalatuk szerint mindig nagyon sokan csak a beadási határidő utolsó napján hozzák be kérelmüket. Az iktatás, feldolgozás sok időt vesz igénybe az ilyen nagy mennyiségű kérelemdömping esetén.

Pál György: Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, kérdezi a Bizottságot, hogy támogatja-e a módosításokat, és a rendelettervezetnek a Közgyűlés elé való terjesztését.

Megállapítja, hogy a **Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, támogatóan javasolja a rendelettervezet Közgyűlés elé való terjesztését.**

65/2007.(IX.17.) számú döntés:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja a módosításokat, és javasolja a rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

3. napirendi pont

Előterjesztés

**a lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló,
többször módosított 16/2003.(IV.04.) számú rendeletének kiegészítésére**

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza címzetes főjegyző

Előadó: Dr. Szombathy Miklósné irodavezető

Pál György: Meghívóban 3 napirendi pontként szerepel a lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló, többször módosított rendelet kiegészítése.

Dr. Szombathy Miklósné: Elmondja, hogy ezt az előterjesztést a Béke telep rehabilitációja indokolta, szeretnék a rendeletet egy szabállyal kiegészíteni. Azok a családok, akik vállalták a telepen az építkezést, önkormányzatunk által adható helyi lakáscélú támogatás nélkül nem tudnák azt megvalósítani. Úgy gondolja, azok a „lakások”, melyekben az építkezni szándékozók élnek, nem nevezhetők lakásnak, lakóháznak.

Ezért szeretnék a helyi rendeletet kiegészíteni az alábbi szabállyal:

„Nem minősül lakással rendelkezőnek az, aki az Önkormányzat által rehabilitációra kijelölt területen, az építési hatóság által igazoltan lakás céljára alkalmatlan lakóépületben, lakásban lakik.”

Ennek a szabálynak a rendeletbe való beiktatásával lehetőség nyílna, ezeknek a családoknak helyi támogatásban való részesítésére.

Pál György: Felteszi a kérdést, a rendelettervezettel kapcsolatban van-e a Bizottságnak kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a **Bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést** a lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló, többször módosított 16/2003.(IV.04.) számú önkormányzati rendelet kiegészítésére vonatkozó javaslatot, **és egyetértett annak Közgyűlés elé való beterjesztésével.**

66/2007.(IX.17.) számú döntés:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az „Előterjesztés a lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló, többször módosított 16/2003.(IV.06.) számú önkormányzati rendelet kiegészítésé”-re vonatkozó javaslatot, és egyetértett annak a Közgyűlés elé való beterjesztésével.

6. napirendi pont

Előterjesztés

az Eger, Béke telepi önkormányzati ingatlanok tulajdonrendezését érintő módosításokról

Előterjesztő: Vizi Gyula képviselő

Meghívott: Farkas Zsuzsanna a SZETA képviseletében

Dr. Töröcsik Miklós: A zárt ülést követően a nyílt napirendi pontokra kerül sor, elsőként a 6. napirendi pontra, mely a Béke telepi önkormányzati ingatlanok tulajdonrendezését érintő módosításokról szóló előterjesztés.

Jelzi, hogy a Béke telepiek rehabilitációjával kapcsolatban már egy rendeletmódosítást végrehajtott a Bizottság.

Dr. Töröcsik Miklós: Megkérdezi a megjelent Vizi Gyula képviselő Urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e valami t elmondani.

Vizi Gyula: Nem kíván, de az anyaggal kapcsolatban feltett kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Töröcsik Miklós: A Bizottság tagjait kérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük.

Kérdés nem lévén Vizi Gyula képviselő Úr az alábbiakat mondja el:

Tavaly augusztusban fogadta el a Közgyűlés azt a határozatot, aminek a módosítására tesz javaslatot. Az akkori közgyűlési határozat mellékletében szereplő magánszemélyek csak az ott jelölt feltételekkel juthatnak a Béke telepen tulajdonjoghoz. Előzménye az volt, hogy ezt a fajta ingatlanrendezést igen kívánatosá és szükségessé tette a felnemeti városrészben zajló operatív rehabilitációs program néven elhíresült cselekménysorozat.

A jelenlegi módosítást az indokolja, hogy a szerződéskötések folyamatában derültek ki. Pl. egyesek nem kívánnak élni a korábban megkapott lehetőséggel, ez úgy szerepel az anyagban, hogy az önkormányzat tulajdonában marad. Másoknál az eredeti jogosultak közül kaptak, szereztek, biztosítottak maguk számára lakhatási lehetőséget. Az Ő nevük már nem szerepel az anyagban. A harmadik változtatási indok a lakáshoz jutási támogatások teljes körű igénybevételeként lehetőségét célozza meg, vagyis a férj és a feleség tulajdonostársak legyenek. Ezek azok az indokok, amelyek a 328/2006.(VIII.31.) sz. Közgyűlési határozat ilyen jellegű módosítását indokolja.

Ha van kérdés, arra szívesen válaszol, ha nincs, kéri a Bizottságot az előterjesztésének elfogadására.

A SZETA Egri Alapítványának segítségével már tavaly elindult egy előtakarékosági folyamat, melynek eredményeként az érintettek rendelkezni fognak a határozat szerinti összeggel.

Dr. Magyar István: Kéri, az anyagban szereplő bekezdés magyarázatát „Az érvényes határozat szerinti szerződéskötéseket azonban megakasztotta, hogy az értékesítendő ingatlanok leendő tulajdonosainak személyében több esetben is változtatási igényt jelzett az érintett családokkal egyeztető SZETA Egri Alapítványa”.

Farkas Zsuzsanna: A SZETA Egri Alapítványának képviselőjében elmondja, hogy tavaly augusztusban, amikor konkrétan képviselői anyag készült, senkinek nem jutott eszébe, az a dolog, hogy helyi lakáscélú, illetve szociális támogatáshoz csak akkor tudnak a családok hozzájutni, ha a férjnek és feleségnek közös tulajdona van.

Dr. Törőcsik Miklós: A szándék az volt, ezzel a tulajdonjuttatással, hogy a tulajdonosok maguk oldják meg problémájukat, lakáshelyzetüket. Ezzel a tulajdonrendezéssel az Önkormányzat megadta a megfelelő segítséget, ezenkívül, pártfogók (alapítványok, egyesületek) is közbenjártak a Béke telep rehabilitációja érdekében.

Dr. Törőcsik Miklós: kéri a Bizottságot, amennyiben további kérdés nincs az anyaggal kapcsolatban, úgy szavazzanak annak elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a **Bizottság 6 igen szavazattal támogatja az Eger, Béke telepi önkormányzati ingatlanok tulajdonrendezését érintő módosításokról szóló előterjesztést.**

67/2007.(IX.17.) számú döntés:

A Bizottság megtárgyalta a Béke telepi önkormányzati ingatlanok tulajdonrendezését érintő módosításokról szóló előterjesztést és a következő határozatot javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

Eger Megyei Jogú város Közgyűlése megtárgyalta a Béke telepi önkormányzati ingatlanok tulajdonrendezését érintő módosításokról szóló előterjesztést és az alábbi hrsz-ú ingatlanok esetében módosítja a 328/2006.(VIII.31.) számú közgyűlési határozatban szereplő leendő tulajdonosok körét:

Ingatlan adatai:		Leendő tulajdonos(ok) adatai:		
Hrsz:	Cím:	Név:	Születési idő:	Anyja neve:
352	Béke u. 90.	Lakatos Pál	1954.06.20.	Barkóczi Aranka
		Sütő Sándorné (Sulyok Anikó)	1957.09.22.	Szakács Anna
363	Béke u. 91.	Burai Adolfné (Gazsó Elvira)	1957.04.17.	Bíró Ilona
		Lólé Róbertné (Gazsó Tímea)	1976.12.19.	Gazsó Elvira
		Lólé Róbert	1974. 01.12.	Csík Margit
369	Béke u. 99.	Koncsik Csaba	1976.11.25	Csóka Anna
372	Béke u. 110.	Id. Lólé István	1946.07.31.	Barkóczi Piroska
		Id. Lólé Istvánné (Csík Margit)	1955.03.11.	Kállai Etelka
374	Béke u. 106.	Farkas Zsolt	1977.09.10.	Horváth Emma
		Farkas Zsoltné (Puporka Adrienn)	1976.08.21.	Balogh Éva
379	Béke u. 128.	Malacsikné Suha Mária	1971.03.02.	Lólé Izabella
		Malacsik Tamás	1973.04.02.	Csíkos Mária
		Gáspár Sándorné (Suha Anita)	1976.11.09.	Lólé Izabella
380	Béke u. 126.	Önkormányzati tulajdonban marad.		
382	Béke u. 122.	Lólé István	1971.06.25.	Csík Margit
		Lólé Istvánné (Lorencz Andrea)	1974.09.02.	Pusoma Irén
383	Béke u. 118.	Rostás Vilmosné (Pusomai Valéria)	1952.02.01.	Csíkos Orsolya
		Rostás Ákos	1976.10.01.	Pusomai Valéria
		Rostás Vilmos	1974.08.12.	Pusomai Valéria
		Ifj. Rostás Vilmosné (Farkas Andrea)	1970.02.23.	Váradai Erzsébet

		Csíkné Csóka Erika	1984.10.30.	Lakatos Erika
		Csik Krisztián	1981.02.07.	Pusomai Anna
		Csíkné Burai Klaudia	1984.09.04.	Burai Anna
		Berki Renáta	1984.02.16.	Pusomai Gyöngyi
		Ifj. Pusomai Zoltán	1978.05.13.	Kökény Éva
		Oláh Ibolya	1985.07.20.	Koleszár Ibolya Katalin
385/4	Béke u.	Önkormányzati tulajdonban marad.		

7. napirendi pont
Javaslat
címkézett iparűzési adó felosztására
<u>Előterjesztő: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető</u>

Dr. Törőcsik Miklós: Nyílt ülés keretében kerül sor a 7. napirendi pont megtárgyalására, vagyis a címkézett iparűzési adó felosztására.

Megérkezett a közbeszerzési bizottsági ülésről Pál György a Bizottság elnöke, ezért, ezen napirendi ponttól kezdődően a bizottsági ülés levezetését folytatja.

Kérdezi az anyag előterjesztőjét, dr. Palotai Zsuzsannát, hogy van-e az anyaggal kapcsolatosan szóbeli kiegészítése, vagy nincs.

Dr. Palotai Zsuzsanna: Két függő ügy van még, az egyik szerint a védőnők, akik most már egy kft.-ben dolgoznak, igényt adtak be arra, hogy szeretnének számítógépeket kapni az Önkormányzattól. A Barkóczy utcai védőnői telephelyen kazáncserére volt szükség. Ezenkívül függő téma még az, hogy egy pesti alapítvány kereste meg azzal, hogy Molnár János nevezetű ifjú, egri Úrnak, 178.000.-Ft-ért egy speciális szobakerépképpárra lenne szüksége. Úgy gondolja, nincs szükség arra, hogy alapítványon keresztül történjen a támogatás, hiszen amennyiben szükséges lenne családokat közvetlenül is tudnának támogatni. Véleménye az, hogy ne pesti alapítvány keresse meg a Hivatalt, hanem inkább a szülő forduljon személyesen az Önkormányzathoz segítségért.

Dr. Herczeg László: Milyen jelzőkészülékről van szó.

Dr. Palotai Zsuzsanna: A csuklóra szerelt veszélyjelző készüléket jelenti, melyből már 84 db van üzemben, az anyagban szereplő 20 db ezen felül kerülne kiadásra.

Dr. Magyar István: A Gondozási Központokba „egyéb egészségügyi eszközök” közé mik tartoznak.

Dr. Palotai Zsuzsanna: Vércukorszintmérő tesztsíkkal, koleszterinszint mérő tesztsíkkal, vérnyomásmérő, digitális mérleg, digitális lázmérő, elektromos kézi masszírozó, biopton lámpa, elsősegély felszerelés, magnetopursz kézi készülék, mindegyikből 6 db, tekintettel arra, hogy a 6 klub részére lenne biztosítva.

Dr. Herczeg László: Véleménye szerint nincs szükség koleszterinszint mérőre, luxus kiadásnak tarja. Nem beszélve arról, hogy a tesztsíkok ára is igen magas. Szerinte inkább helyette, vércukorszintmérőre lenne nagyobb szükség, mely a betegek érdekét jobban szolgálná. A koleszterinszint mérést inkább az ellátó szolgálatra kellene bízni, mert ez nem laikus kézbe való.

Dr. Magyar István: Egyetért Herczeg dr. Úr felvetésével, szerinte is szükségtelen pénzkidobás lenne a koleszterinszint mérők vásárlása.

Pál György: Az elhangzottakra tekintettel kérdezi, hogy a pénzüsszeg kerüljön-e csökkentésre, vagy pedig milyen orvosi eszköz kerüljön belőle biztosításra a Családsegítő Inézet részére.

Dr. Palotai Zsuzsanna: Elmondja, hogy volna igény további jelzőkészülékekre is.

Diószegi Lajosné: A Törvény szerint azok, akik valamilyen szociális alapszolgáltatásban részt vesznek (étkeztetést házhozszállítással kapnak), házi segítségnyújtásban részesülhetnek. A jogszabály előírja, hogy rászorultsági alapon milyen kérelmekkel kell ennek a szolgáltatásnak az igénylését beindítani, tehát kinek lehet adni.

Dr. Magyar István: Kb. hányan várnak ilyen jelzőkészülékekre?

Diószegi Lajosné: Olyan 22-23 fő vár erre a szolgáltatásra. Családlátogatások alkalmával azt is szokták nézni, hogy mennyire rászorult az igénylő, nem a beadási sorrend a mérvadó.

Mérlegelésre kerül az igénylő egészségi állapota, mely alapján kialakítják a sorrendet.

Dr. Herczeg László: Sokszor a háziorvos javasolja a betegnek, hogy kérje a jelzőkészüléket.

Csak a beteg kérheti a készüléket, a háziorvos nem.

Pál György: Javasolja a Bizottság tagjainak, a Családsegítő Intézetnek a 20 jelzőkészülék helyett 24 db jelzőkészülék vásárlását támogassa, a koleszterinszint mérő helyett.

Diószegi Lajosné: Elmondja, hogy a háziorvosokkal szoros kapcsolatban vannak a gondozónők. Az új szolgáltatásokról mindig biztosítanak szóróanyagot.

Pál György: Kéri a Bizottságot, szavazzon, hogy a módosításokkal együtt elfogadja-e a címkézett iparűzési adó felosztására vonatkozó javaslatot.

Megállapítja, hogy **a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal támogatja a javaslatot**, és felkéri az Egészségügyi és Szociális Irodát, valamint a Gazdasági Irodát a szükséges intézkedések megtételére.

A címkézett iparűzési adóból a Bizottság a következő feladatok megvalósítását támogatja:

Bölcsődei Igazgatóság

- 100 db fektető (11 eFt/db) 1.100.000 Ft
- számítógép 200.000 Ft

Családsegítő Intézet

- 24 db jelzőkészülék (70 eFt/db) 1.400.000 Ft
- egyéb eü. eszközök a Gondozási Központokba 1.500.000 Ft

Városi Ellátó Szolgálat

- iskolaegészségügyi szoftver 648.000 Ft
- Barkóczy utcai védőnői telephely kazáncsere 321.000 Ft

Idősek Berva-völgyi Otthona

- decubitus matrac, fürdető szék 400.000 Ft

Felkéri az Egészségügyi és Szociális Irodát, valamint a Gazdasági Irodát a szükséges intézkedések megtételére

9. napirendi pont

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata ___/2007.(IX.28.) önk. sz. rendelete
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer
helyi szabályozásáról szóló 39/2001.(X.19.) önk. sz. rendelet módosításáról.**

Előterjesztő: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Pál György: 9 napirendi pontként kerül megtárgyalásra a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályozásáról szóló rendelet módosítására tett javaslat.

Dr. Palotai Zsuzsanna: Az Iroda mindig azzal szokott szembesülni, hogy egy 42.000.-Ft egy főre jutó jövedelemmel rendelkező egyedülálló nő adott esetben kiesik a támogatásból.

Kérdés az is, hogy 80.000.-Ft-ból képes-e egy gyereket az egyetemen taníttatni, ha a gyerek nem keres hozzá.

Ez a fogyasztási egység a lakáshoz jutásnál, a szociális támogatásnál is figyelembevételre került. Nem kerülnek előnybe, de legalább szinkronba kerülnek, pl. egy 4 gyermekes családdal, aki befér úgy is, ha a szülők bruttó 200.000.-200.000.-Ft-ot keresnek. Egy egyedülálló, ha egy kis családi pótléka, vagy gyermektartása volt, még minimálbérrel is kiesett adott esetben. Ezért gondolták, hogy itt is fogyasztási egységgel számolnának. A 70 fő fedezet, kb. 80 főt jelent, mert megnézik pl. az utolsó félévéseket, kettőt lehet beválasztani, mert csak 5 hónapra kapja az ösztöndíjat.

Pál György: Felteszi a kérdést, hogy a Bizottság tagjai közül ki az aki a támogatja, hogy Önkormányzatunk 2008. évre is csatlakozzon a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerhez, és ezzel kapcsolatban módosításra kerüljön az Ösztöndíjrendszer.

Megállapítja, hogy **a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal támogatja** azt, hogy az **Önkormányzat 2008. évre is csatlakozzon a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerhez, és módosításra kerüljön a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályozásáról szóló 39/2001.(X.19.) önkormányzati számú rendelet.**

68/2007.(IX.17.) számú döntés:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja a módosításokat, és javasolja a rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

10. napirendi pont

Előterjesztés

a 2008. évi

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról.

Előterjesztő: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Pál György: Megállapítja, hogy a 9-es és a 10. napirendi pont, szervesen összekapcsolódik egymáshoz.

Pál György: Felteszi a kérdést, hogy a Bizottság tagjai közül ki az, aki a támogatja, hogy Önkormányzatunk 2008. évre is csatlakozzon a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerhez, és ezzel kapcsolatban módosításra kerüljön az Ösztöndíjrendszer.

Megállapítja, hogy **a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal támogatja** azt, hogy az **Önkormányzat 2008. évre is csatlakozzon a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerhez.**

69/2007.(IX.17.) számú döntés:

A Bizottság javasolja, hogy az önkormányzat 2008. évben csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, és ennek fedezetéül a 2008. évi költségvetésében 2.150.000.-Ft-ot biztosítson.

11. napirendi pont

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására.

Előterjesztő: Dr. Szombathy Miklósné irodavezető

Pál György: 11 napirendi pontként kerül megtárgyalásra az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására tett előterjesztés.

Dr. Szombathy Miklósné: Jelenleg 6 lakás sorsáról kell dönteni. Ebből 3 lakást közérdekű célra kell felhasználni a Főiskolával és a Rendőrséggel kötött megállapodás alapján, a többi pedig lakossági célra hasznosítható. Katona téri lakást árverésen vette az Önkormányzat, eléggé leromlott állapotban. Úgy döntött a lakás team, hogy a lakás nem kerül felújításra, hanem jelen állapotában liciten kerüljön értékesítésre, s a befolyt összeget lakásvásárlásra kell fordítani.

Pál György: Kéri a Bizottságot, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosításával kapcsolatban készített előterjesztés tartalmával egyetért, támogatja, és a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a **Bizottság 7 igen szavazattal támogatja, és a Közgyűlés elé terjesztésre alkalmasnak tartja a lakáshasznosítási javaslatot.**

70/2007.(IX.17.) számú döntés:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására készített javaslatot és egyetért azzal, hogy a Közgyűlés elé az alábbi hasznosítási javaslat kerüljön betérjesztésre:

1.) Katona tér 7-9. II. 15 szám alatti, 1,5 szoba, 48m² alapterületű, komfortos lakás jelen állapotában liciten kerüljön értékesítésre, a befolyt összeget lakásvásárlásra kell fordítani.

2. Klapka Gy. u. 5/B. III.13. szám alatti, 1,5 szoba, 48m² alapterületű, komfortos lakást a költségelví lakásra jogosultak jegyzékén lévő részére kell bérbe adni, ha ez nem vezetne eredményre, akkor a lakást piaci alapon kell hasznosítani.

3.) Verőszala u. 238/A. szám alatti 1 szoba, 26m² alapterületű, komfortnélküli lakást a Béke u. 48. sz. szám alatti ingatlan kiürítése érdekében javasoljuk felhasználni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, akkor a kajás a Mária u.9. szám alatti ingatlan kiürítésére kell felhasználni.

4.) Barkóczy u. 9. II.7. szám alatti, 1 szoba, 46m² alapterületű, komfortos lakást a Mária u. 9. szám alatti épület kiürítése érdekében kell felhasználni, ha ez nem vezetne eredményre, akkor költségelven javasoljuk bérbe adni a jegyzéken soron következő részére.

5.) Szvorényi u. 6. III.19. szám alatti, 3 szoba, 85 m² alapterületű, összkomfortos és a **Mátyás kir u. 5. fszt.1** szám alatti 1 szoba, 54m² alapterületű komfortos lakást a Főiskola részére kell bérbe adni, a Főiskola és Önkormányzatunk között megkötött keret megállapodás alapján.

6.) Tárkányi B. u. I/B. III.2. szám alatti, 2,5 szoba, 63m² alapterületű, komfortos lakást a Heves Megyei Rendőr- főkapitányság részére kell bérbe adni, a Rendőrség és az Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás alapján.

15. napirendi pont

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrája átalakítására

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Dr. Barta Viktor irodavezető

Pál György: Bejelenti, hogy érkeztek a mai bizottsági ülés utolsó napirendi pontjához, mely Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására vonatkozó előterjesztés.

Üdvözlí a napirendi pont előadóját, dr. Barta Viktort, a Jogi Iroda vezetőjét.

Dr. Barta Viktor: Mind a Bizottságok, mint a Közgyűlés másodízben fogja tárgyalni ezt az előterjesztést. Ismerteti azokat, ami a korábbi anyaghoz viszonyítva képest most akár

alternatívaként, akár bármilyen szempontból változásként jelentkeznek. Látható, hogy maga az anyag is két szervezeti egység tekintetében, az Idegenforgalmi és Kulturális Iroda, valamint a Köznevelési Iroda vonatkozásában két alternatívát hoz. I. fordulós közgyűlési tárgyalás alkalmával nem kapott kellő támogatást egyetlen változat, vagy verzió sem. A jelenlegi változat is A változatként azt a megoldást hozná, hogy az Oktatási Iroda bázisán az idegenforgalmi feladatok integrálását követően jönne létre az Oktatási és Kulturális Iroda. Ez az Iroda látná el az idegenforgalmi feladatokat ideiglenesen, átmenetileg ennek a helyi desztinációs menedzsment szervezetnek a felállításáig. A B változat azt jelentené, hogy a jelenlegi két szervezeti egység változatlanul önálló maradna, annyi változással, hogy az Idegenforgalmi Irodától a hatósági jellegű jegyzői feladatkör (magánszálláshelyekkel kapcsolatos feladatok) a Lakossági Szolgálati Irodához kerülne.

Arra tekintettel, hogy nagyarányúak voltak a változtatások, ezért mind az SzMSz, mind az Ügyrend egy új előterjesztésként kerülne a Közgyűlés elé. Mivel a korábbi SzMSz-nek volt 3 függeléke, valamint 2 a vagyonyilatkozatra kötelezettek felsorolásáról, a másik pedig közszolgálati adatvédelmi szabályzat. Ezek inkább adminisztratív jellegű döntések, célszerűnek mutatkozott belőlük is újat alkotni.

Az anyag tesz egy javaslatot a Hivatalnál még csak csírájában létező munkamódszernek az intézményesítésére vonatkozó, úgynevezett mátrix rendszerű feladatellátásra. Ez kb. annyit jelent, hogy a létrehozott szervezeti egységeken átívelően bizonyos nagyobb volumenű fejlesztések, projektek, feladatok köré szerveződne munkacsoportok. A vezetője egyfajta koordinátor szerepet betöltve, nem külön vezetői megbízással, bármelyik kolléga is lehetne, irányítaná a csoportot. Munkajogilag a felügyelet továbbra is az adott Irodavezető lenne. Természetesen a feladatellátásnak a hatékonyságát kívánnák, ezáltal elősegíteni.

A másik jelentős dolog még, hogy az Építésügyi Iroda kapcsán az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az újonnan felállítandó építésügyi irodának a vezetője egyúttal a városi főépítési feladatokat is ellátná. Az építésügyi irodán belül kerülne megszervezésre az építésügyi, igazgatási feladatokat ellátó hatósági csoport, azzal, hogy nem lenne külön az Irodán körzeti feladatokat ellátó önálló szervezeti egységként nevesítve. Maga az építésügyi irodának a feladatai túlmutatnak mind az építés hatósági, mind pedig a kifejezett városi főépítési feladatkörön, mert az egyes nagyobb projektekhez, városfejlesztésekhez kapcsolódóan ez az Iroda tartaná egy kézben a tervezésnek a folyamatát. Mind a magas, mind a mélyépítési terveknek a megrendelését, ellenőrzését, stb. ez a szervezeti egység látná el.

Pál György: Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdés, felvetés az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Töröcsik Miklós: A Közgyűlésen volt egy javaslat, melyet Polgármester Úr befogadott, a Sipos tanácsnok Úr javaslatára gondol. Melyik volt ez a változat.

Pál György: Ez az A változat volt.

Diószegi Lajosné: A Titkársági Csoport feladatai között van nevesítve a civil szervezetekkel való együttműködés. A múlt alkalommal is elmondta, és szeretné most is elmondani az Egri Kerekasztal, és a Civil Szervezetek megbízásából, hogy szeretnék, ha önálló civil referens lenne, aki a civil szervezetekkel való együttműködést koordinálja.

Pál György: Észrevétele, hogy az elmúlt közgyűlésen ő kitért a mátrix szervezetre, melyre vonatkozóan Polgármester Úr elutasító választ adott, miszerint ilyen korlátozott körülmények között mátrix szervezetet felállítani nem lehet. Örömmel látja, hogy azért átgondolta a dolgokat, és beleépítette az anyagba. Azzal a felvetésével viszont nem találkozik, hogy a Bizottságnak legalább 6 olyan rendelete van, melyet módosítani kell az Irodák megszűnése miatt.

Dr. Barta Viktor: Úgy van benne, hogy a rendelet végén van egy önálló bekezdés, ahol pl. Idegenforgalmi Irodát nevesít a rendelet, a jelen helyzetbe melyik irodát kell rajta érteni. Ez önmagában nem kerülnének be. Úgy, mint ahogy törvényeket is szoktak módosítani, ahol pl. változik a minisztérium neve, ott milyen minisztériumot kell érteni.

Pál György: Jogilag akkor ez így rendben van?

Dr. Barta Viktor: Igen.

Dr. Töröcsik Miklós: Le van írva az anyagban, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi Iroda vezetői poszt megszűnik. Mit jelent ez?

Dr. Barta Viktor: A Közoktatási Iroda bázisán jön létre. A nevében megváltozó és feladatokkal kibővülő szervezeti egységnek nem lesz vezetője.

Pál György: A Bizottságnak felteszi a kérdést, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapítja, hogy Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrája átalakítására vonatkozó **előterjesztést a Bizottság 5 igen és 2 nem tartózkodással támogatja, és a Közgyűlés elé terjeszteni javasolja.**

71/2007.(IX.17.) számú döntés:

A Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására készült előterjesztést és rendelet-tervezetet

- **a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetnél az A változatot támogatja,**
- **a hivatal Ügyrendjére és a végrehajtásra vonatkozó javaslatnál szintén az A változatot támogatja,**
- **valamint „A Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Adatvédelmi Szabályzatára” vonatkozó javaslat Közgyűlés általi megtárgyalását és elfogadását.**

K.m.f.

Bakné Nagy Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető